

- łącznie zajęcia oceniało 187 studentów

Ocena środowiska kształcenia

Oceny wystawiano w 6 kategoriach w skali 1-5

Kategoria	Ocena	Liczba odpowiedzi
Tygodniowy plan zajęć	3,59	39
Liczebność grup konwersatoryjnych	4,39	38
Obsługa studentów przez dziekanat	4,47	38
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne	4,13	39
Zabezpieczenie procesu kształcenia w zakresie dostępności zbiorów bibliotecznych	3,84	38
Warunki odbywania zajęć (dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup)	4,41	39

Ocena jakości kształcenia

- oceny wystawiano odpowiadając na 10 pytań w skali 1-5

1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami

- oceniano 99 różnych zajęć (łącznie 260 pozycji)

- nie oceniono 44 pozycji (głównie seminarium, pracownia specjalizacyjna oraz pracownia magisterska)

- w 4 na 260 pozycji ocena poniżej 3 (nieklasyfikowane ze względu na mały procent wypełnień)

- 6 pozycji na 260 przekraczające próg uznawalności (oceny w przedziale od 3,42 do 4,98)

- średni % wypełnialności wyniósł 26,9% (32,38% dla pozycji ocenionych)

- ogółem wystawiono 49 komentarzy

Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej za semestr letni roku ak. 2014/2015
na Wydziale Nauk Przyrodniczych UKW

WNP - wszystkie kierunki	ocena	Średnio odp. [%]
Ćwiczenia	4,60	29,35
Kurs terenowy	4,57	24,88
Laboratorium	4,45	30,18
Seminarium	4,82	28,55
Wykład	4,41	29,46
Praktyka zawodowa	4,99	19,39
Praca magisterska	3,49	6,31
Pracownia specjalizacyjna	4,90	18,33
Pracownia magisterska	4,70	19,17

Biologia Ist.	ocena	Średnio odp. [%]
Ćwiczenia	4,82	60,00
Laboratorium	4,45	38,75
Seminarium	4,71	43,00
Wykład	4,56	43,12
Kurs terenowy	4,51	26,71
Praktyka zawodowa	4,98	28,00

Biotechnologia Ist.	ocena	Średnio odp. [%]
Laboratorium	4,39	28,74
Seminarium	5,00	35,43
Wykład	4,32	25,99
Praktyka zawodowa	5,00	13,51

Ochrona Środowiska Ist.	ocena	Średnio odp. [%]
Ćwiczenia	4,29	23,53
Laboratorium	4,41	24,91
Wykład	4,45	24,43
Kurs terenowy	4,65	22,15
Praktyka zawodowa	5,00	16,67
Seminarium	5,00	36,67

Biologia Ist. sp. molekularna	ocena	Średnio odp. [%]
Laboratorium	4,56	16,27
Wykład	4,05	17,62
Praca magisterska	3,49	6,31
Seminarium	4,53	11,54
Pracownia specjalizacyjna	5,00	4,29
Pracownia magisterska	4,70	19,17

Biologia Ist. sp. środowiskowa	ocena	Średnio odp. [%]
Ćwiczenia	4,87	16,67
Laboratorium	4,90	16,67
Wykład	4,74	16,11

Podsumowanie wyników ankiety ewaluacyjnej za semestr letni roku ak. 2014/2015
na Wydziale Nauk Przyrodniczych UKW

Biotechnologia IIst.	ocena	Średnio odp. [%]
Laboratorium	4,45	39,58
Seminarium	4,70	22,00
Wykład	4,53	39,03
Pracownia specjalizacyjna	4,88	27,27

Minimalne i maksymalne oceny z odpowiedzi na pytania ankietowe dla WNP oraz prowadzonych kierunków/poziomów/specjalności

Wydział Nauk Przyrodniczych	4,15
1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,33
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	3,95

Biologia ISt.	4,18
1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,51
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	3,95

Biotechnologia ISt.	3,93
1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,09
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	3,68

Ochrona Środowiska ISt.	4,28
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,49
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny	4,07

Biologia IIst. sp. molekularna	4,07
1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	4,18
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności	4,18
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	3,93

Biologia IIst. sp. środowiskowa	4,84
1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach	5,00
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć	5,00
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	5,00
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów	4,50

Biotechnologia IIst.	4,39
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach)	4,48
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć	4,48
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami	4,23